**الفصل الثاني**

**2- الدراسات النظرية والمرتبطه**

**2-2 الدراسات النظريه**

**2-2 الدراسات المرتبطه( السابقة والمشابهة)**

**2-2الدراسات النظرية**

وهي المفاهيم والافكار و الآراء المعلوماتية المرتبطة فعلا بمتغيرات المشكلة ويتم الحصول عليها من خلال المصادر والمراجع والوثائق والبيانات المتوفرة في المكتبات والتي يستطيع الباحث من خلالها ان يستقرئ جميع النظريات و البيانات والموضوعات التي لها علاقة بموضوع بحثه وهي تأييد لصحة البحث وتكون قاعدة له وتستمد الدراسات النظرية من خلال اهداف البحث وعنوانه والمتغيرات المستقلة و التابعة التي يتضمنها العنوان وان مراجعة الادبيات هي وصف للمنظورات الادبية وموجودات البحوث السابقة وبنفس الوقت اعادة نظر مرة ثانية على ماذا عمل الباحثون الاخرون وما هي نقاط التشابه والاختلاف وهناك فوائد عديدة من المراجعات الادبية وهي

1- بالإمكان ان تقدم افكارا جديدة ، منظورات علمية ، وجهات نظر ، والمقترحات المرتبطة بدراستك

2-تعريفك بالباحثين السابقين والذين تناولوا نفس الحقل في دراستك وبهذا تقدم لك تغذية راجعة او نصائح موجهة

بالإمكان ان تزودك كيف عمل الباحثون السابقون في منهجية البحث وتصميم البحث والاجراءات الميدانية ... وغيرها

1-بالإمكان اعلامك بالأخطاء التي لم تكن ظاهرة عندك

2-بالإمكان تعريفك باستخدام ادوات القياس والتقويم لتطوير عملك بشكل مؤثر وصحيح

3-توضح لك الصعوبات التي ربما تواجهها والتي تكون مشابهة او قريبة الشبه من دراستك

1-مساعدتك في تفسير النتائج وكيفية ربط النتائج وتحقيق الاهداف وتدعم دراستك بالشواهد العلمية

2-تزيدك ثقة ببحثك وتغنيك في دراستك وتوضح لك الاختلافات بين

دراستك والدراسات السابقة وهذا ما يعزز مشكلة بحثك ويقويها وان احدا قبلك لم يتطرق لهذه المشكلة مسبقا

يجب ان ترتب الدراسات النظرية ترتيبا دقيقا بحيث تأخذ في البداية الموضوعات المهمة جدا ثم يبادا بأخذ الموضوعات التي هي اقل اهمية ويبرر العناوين التي تتلائم مع طبيعة بحثه و هذا لا يأتي الا من خلال القراءة الواسعة للمصادر المتاحة له ويجب ان يعرف الباحث ان هذه الدراسات سوف يعتمد عليها الباحثون الذين سوف يطلعون على بحثه لتعم الفائدة للجميع

ان اعتماد الباحث على المصادر الاساسية سيمكنه من اظهار دراسة متفق عليها وان اعتماده على المصادر الثانوية سيولد له خللا بالمناقشة النهائية لان هذه المصادر لا يوجد عليها اتفاق تام الا اذا اراد هو ان يثبت ان هذه الدراسات النظرية اساسية من خلال النتائج التي يفترض ان يتوصل اليها.ان اختيار العلماء البارزين والمشهود لهم بأمانتهم العلمية و طروحاتهم الثابتة المعتمدة على الخبرة و التجارب سوف يكون بمعزل من الاخطاء التي يقع غيرهم فيها وان الدراسات النظرية ليست بمكان لجمع اكبر عدد من المصادر انما مكان لإظهار اهمية البحث الذي يتناوله

وعادة يقوم الباحث بتلخيص المادة العلمية التي يعثر عليها بدا بالمرجع الاحدث وانتهاءا" بالمرجع الاقدم لان من المحتمل ان يكون المرجع الحديث قد استفاد من المرجع القديم كما انا الدراسات الحديثة قد تشتمل على مراجع لدراسات سابقة لم يحددها الباحث اثناء تحديد مراجع بحثه

ان استعمال المقاطع و اسلوب فن الكتابة سيضع الباحث في الصدارة والامان وان مناقشة الآراء واعطاء راي واضح من الباحث في هذه الدراسات ستمكنه من السيطرة على المناقشة المستقبلية وان كل ما يكتبه الباحث يجب ان يقتنع به قناعة تامة ويعرف المصدر الذي اقتبس منه ولا يجعل كتابته بشكل عائم لا وضوح له

* إن الإطار النظري يساعد الباحث في:
1. الإطلاع على التطورات البحثية عن موضوع البحث
2. التعرف على أهمية ومعنى المشكلة
3. ربط نتائج البحث مع المعارف السابقة
4. تقديم ملخصات للدراسات السابقة ومدى التطابق واختلاف نتائج البحث مع النتائج التي توصلت لها هذه الدراسات

وهناك شروط في اختيار الدراسات النظرية نذكر اهمها :

* التأكد من علاقة المعلومات وارتباطها بموضوع بحثك
* الدقة في اقتباسها و تدوينها مع مصادرها
* جمع المعلومات المتنوعة والافكار المتقاربة والمتضادة ووجهات النظر المختلفة لغرض الايفاء بالدراسات النظرية
* التوازن بالاختيار وعدم التحيز لدراسة دون الاخرى وانما التحليل والنقد ولا يجوز الطعن او الاستهزاء بالدراسات السابقة
* بعد الاستفادة من المعلومات النظرية تتكون لدى الباحث مفاهيم ابداعية جديدة بالإمكان التعبير عنها كوجهة نظر في الموضوع ، كتعاريف اجرائية
* لا بد للباحث ان يعطي وجهة نظره الصريحة بهذه المعلومة وربما يستطيع ان ينفذها او يضع تعريفا مقترحا وبيان رأيه فيها

2-2 الدراسات المرتبطه ( السابقة والمشابهة:

هي تلك الدراسات التي تكون ضمن مجريات البحث العلمي او مشابهه فعلا له وليس بالضروره ان نضع دراسات مشابهه بعيده عن البحث او في اتجاه اخر ,ان الدراسات المشابهه هي ليسة مكان يلقى فيه كل ما يراه الباحث من الموضوعات بحيث دائما يجب ان تكون الموضوعات جيده ويكون لها ثقل علمي وغير معاده او روتينيه وانما هي معلومات علميه سهله الاسلوب والكتابه لان الباحث هو الذي يختصر البحوث ولا يأخذها باختصار جاهز .لذا وجب على الباحث ان يكون دقيقا في دراسته وبياناته الماخوذه من الدراسات المشابهه وان يكون واعيا في فهم الافكار المختلفه المطروحه في موضوع البحث المأخوذ ومقارنته مع ما سيتم بحثه ان الدراسات المشابهه تكشف للباحث المصادر والابحاث النظريه المتعلقه بالمشكله ويمكن الرجوع لتلك المصادر التي استخدمها باحث اخر في تلك المشكله المشابهه والاستفاده من المعلومات الموجوده في المصادر والاستفاده من الاحصاءات او الطريقه الاحصائيه التي استخدمها الباحث لحل مشكلته .

ان استعراض البحوث السابقه وكل ما كتب بمهاره فنيه عاليه لا يعد عملا ولكنه يعد خبره مجزيه اذ انه يزود الباحث ليس بالالهام فحسب كي يقوم بدراسته ولكن يزوده بالعون اللازم كي يضع اساسا سليما لبحثه .

ان الدراسات السابقة التي تناولت موضوع البحث او بعض جوانبه تمكن الباحث من البدا مما انتهى منه غيره وان يوضح مدى الاختلاف والتشابه بين دراسته وبين ما سبقها من الدراسات الاخرى .

اوهي تلك الدراسات او البحوث التي تكون مشابهه من الدراسه الحاليه بنواحي معينه او متغيرات محدده او المنهج المتبع واحتمال تشابه نوع العينه المدروسه والتي من الممكن الاعتماد على الاراء التي ذكرت فيها بشرط اقناع الباحث بكل راي او فكره مطروحه بعد التحقق منها والتاكد من صحتها فهذا هو جوهر البحث العلمي الصحيح

ان الدراسات السابقه تؤدي الى اثراء واستثارة فكرة الباحث فهو يتفهم ما توصل اليه الباحثون السابقون في مجال بحثه وربما في الميادين المشابهه ويتعرف على النواقص والثغرات في تلك البحوث او التي لم يتم بحثها لتجاوزها ففيما يتعلق بالدراسات السابقة ينبغي على الباحث أن يذكر في .الإجراءات الخطوات التي سيتبعها في الوصول إلى الدراسات السابقة. وعند وصوله لهذه الدراسات ينبغي عليه أن يذكر ملخصاً وتحليلاً نقدياً لها في خطتها المرتبطة ويستفيد من الادوات التي استخدمت في تلك الدراسات وتجنب الهفوات التي وقعت فيها تلك الدراسات .

كما يمكن للدراسات السابقه الكشف للباحث عن المصادر والابحاث النظريه المتعلقه بمشكلته ويمكن الرجوع اليها للاستفاده منها

وكذلك يمكن الاستفاده من هذه الدراسات في اختيار المنهج الملائم والعينه والادوات والوسائل الاحصائيه فضلا عن طريقه عرض وتحليل وتفسير النتائج .

* طريقه كتابه الدراسات السابقه

2ـ2 الدراسات المرتبطه( السابقة والمشابهة)

 ويتم ذكر الدراسات المرتبطه بهذا الاسلوب:

الدراسه الاولى

اسم صاحب الدراسة وسنه الدراسة مثلا دراسة البدري (2003) ،بعدها يتم ذكر عنوان الدراسة ثم مستخلص عن الدراسة على شكل تقرير وسرد يبن فيه أهداف الدراسة , المنهج المستخدم , العينه من حيث عددها , مواصفاتها , انتمائها , اعمارها ادوات الدراسة الرئيسية , والاختبارات المستخدمة, البرامج التعليميه او التدريبيه والية تنفيذها باختصار ان وجدت . ثم اهم الاستنتاجات التي توصلت اليها الدراسه .

ترتيب الدراسات المرتبطه حسب سنوات انجازها من الاقدم الى الاحدث

فوائد الدراسات السابقه

1- بلوره مشكله البحث التي يختارها الباحث وتحديد ابعادها بشكل اكثر وضوحا حيث ان الباحث يستطيع من خلال الاطلاع على البحوث السابقه التاكد من عدم تناول مشكله بحثه المختار من قبل باحثين اخرين

2- تزويد الباحث بالجديد من الافكار والاجراءات التي يمكن ان يستفيد منها في بحثه فقد تساعده البحوث السابقه في اختيار اداة وتصميم اداه مشابه لاداة اخرى ناجحه في تلك البحوث .

3- الحصول على معلومات جديده بخصوص المصادر التي لم يستطيع تشخيصها بنفسه بل جاء ذكرها في البحوث السابقه التي اطلع عليها

4- افادة الباحث من تجنب السلبيات والمزالق التي وقع فيها الباحثون الذين سبقوه في بحثه وتعرفه على الصعوبات التي واجهها الاخرون

5- الاستفاده من نتائج البحوث السابقه في بناء فرضياته

6- استكمال الجوانب التي وقفت عندها البحوث السابقه لان في ذلك تجانس وتكامل لسلسة البجوث العلميه في مجال تخصصه حيث ان البحوث السابقه تكشف للباحث عن النتائج المتجاهله والحقائق التي تأحذ بنظر الاعتبار قبل الابتداء بمشروع البحث كذلك فانها تقترح معالجات جديده في تخطيط عمليه البحث.

**مناقشه الدراسات السابقه :**

يفترض بالباحث ان يجري تقرير او مناقشه بين دراسته والدراسات التي سبقته من ناحية طبيعه الدراسات وارتباطها مع دراسته في التقصي والاهداف والعينه والاجراءات الرئيسيه وعرضها بصوره مختصره وبعدها عرض الاختلافات بين دراسته والدراسات الاخرى والتاكيد على النقاط والاجراءات التي ميزت دراسته عن الدراسات الاخرى والسبب في هذا التقصي . وهذا ما يقوي المشكله والبحث بها ومعالجتها بالاضافه الى ما هو جديد ومميز ولم يظهر في الدراسات الاخرى وتحديد مدى الارتباط بين دراسته والشواهد العلميه الاخرى في الادبيات .

**الفرضيات وانواعها**

**الفرضيه**

 هي تخمين ذكي او اقتراح او حل مؤقت يقدمه الباحث لتفسير واقعة او مجموعة من الوقائع التي سبق وان تم ملاحظتها او تجربتها، وهي (اقتراح مؤقت غرضه فهم وتفسير الوقائع المشاهدة والمجربة، قبل ان تصبح هذه الوقائع دليلا عليه وبرهنته على ما يلاحظ أو يجرب). او تفسيرات مؤقتة يصفها الباحث لحل مشكلة بحثه فهو اجابة محتملة لأسئلة البحث و المشكلة او هو الاداة التي تحل بها المشكلة او هو حلول مقترحة لحل المشكلة

هي تفسير مؤقت مبدئي يفترضه الباحث لحل مشكلة البحث، او هو حل مؤقت مبدئي يضعه الباحث لمشكلة البحث وهناك تعريفات عديدة ذكرت في عدة مصادر تتفق جميعها بمشتركات واحدة على ان الفرضية هي تفسير مؤقت او حل مؤقت يضعه الباحث لحل مشكلة بحثه قيد الدراسة.

 ووجه التخمين في فرضيات البحث حسب التعريفات السابقة هو احتمال بأن تصيب الفرضية أو تخطئ.

 الفرضية لا تأتي من فراغ أو من غير أساس إنما على أساس فهمنا لمجموعة من الظواهر المتصلة وتعتمد صياغة الفرضيات على خبرة الباحث.

أنواع الفرضيات

عرض عده أوجه للانواع

**تقسم الفرضيات الى نوعين أساسيين هما :**

١**- فرض بحثي او تقريري :-**

وهو يحدد العلاقة بين المتغيرات في شكل تقريرى لفظى مثل الفرض القائل بأن زيادة القوة العضلية تؤدى الى زيادة فاعلية الأداء في السباحة .

 الفرض بهذه الصورة لا يمكن اختبار وتحديد صحته من عدمه وذلك لعدة أسباب أهمها :

1. تركيب المتغيرات - القوة العضلية ليست مركب واحد .
2. البعد عن التحديد الإجرائي للظواهر والتحديد الدقيق للعلاقة بشكل لا يمكننا من قياسه والتحقق من صحة الفرض .

**٢ - فرض إحصائي :-**

هو فرض موضوع بشكل إحصائي يمكن اختباره استنباطا من الفرض التقريري مثل معامل الارتباط بين القوة القصوى وطول الخطوة في السباحة لدى العينة أكبر من ٣٠ او أصغر من ٧٠ . وبهذا يكون الفرض الإحصائي التنبؤ بالنتيجة "

* الفروض الاحصائية لهذه الطريقة لا يمكن اختبارها. ( ص 36-37 مبادئ البحث العلمي في التربية البدنية والرياضة)

**ثالثا – فروض على صيغة تساؤلات :-** ويستخدم في الدراسات والموضوعات الجديدة والمبتكرة بصفة خاصة .. ويمكن استخدامه ايضا في بعض الدراسات التقليدية.

**يقسم ( عبد الرحمن عدس واخرون ) الفروض نوعان هي :-**

**ا- فروض المباشرة :-**

**ومثالنا لهذا النوع هو**

 **( توجد فروق داله إحصائيا بين اتجاهات الطلاب واتجاهات الطالبات نحو مزاولة الرياضة في الكليات الإنسانية**

**وهنا يصر الباحث علئ وجود الفروق وعليه إثبات ذلك خلال إجراءات البحث**

 **ب - الفروض الصفرية :-**

 **ومثالنا لهذا النوع هو**

**( لا توجد فروق دالة إحصائيا بين لاعبي الالعاب الفرقية ولاعبي الالعاب الفردية في اختبار السرعة )**

 **وهنا ينفي الباحث وجود الفروق والفرض الصفري اكثر سهولة واكثر تحديدا وبالتالي يمكن التحقق منه واثبات صدقه.**

 **أما ((مروان عبد المجيد)) فيقسم الفرضيات الى ثلاث انواع هي:-**

1. **الفروض البحثية :-**

**وتقسم الئ**

**أ- بحثي موجه**

**ب- بحثي غير موجه**

**هذا النوع يحاكي في صياغته الفرضيات المباشرة و غير المباشرة، ويشير الى علاقة متوقعة او فرق بين متغيرين ومثالنا على ذلك**

**الفرضية الموجهه**

**هناك فروق ذات دلاله إحصائية مهاريا بين الطلاب الذين يمارسون الرياضة بانتظام والطلاب الذين لا يمارسون الرياضة بانتظام *ولصالح الممارسين بانتظام***

**اما الفرضيه الغير موجهه**

**هناك فروق ذات دلاله إحصائية مهاريا بين الطلاب الذين يمارسون الرياضة بانتظام والطلاب الذين لا يمارسون الرياضة بانتظام …..**

**ب - الفرض الإحصائي :-**

**هو الفرض الذي يمتلك الصياغة الاحصائية في التخمين له كأن يشير الباحث الى وجود فروق، أو وجود علاقة أو عدم وجود فروق بين المتغيرات ومثالنا على هذا النوع هو:-**

**(لا يوجد هناك فروقا دالة إحصائيا فيبعض متغيرات اللياقة البدنية بين الطلاب المشتركين في دروس التربية البدنية واقرانهم من غير المشتركين)**

 **ج- الفرض على صيغة السؤال:- تستخدم عاده من قبل الباحثين المبتدئين اوبحوث العلوم الانسانية ومثال على ذلك –**

**{ هل توجد فروق بين القلق لدى اللاعبين كحالة والقلق كسمة)**

**من كل ماذكر يتبين بأن هناك علئ الاغلب نوعان من الفرضيات**

**١- الفرضيه البديله**

**هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين المتغير س والمتغير ص في الاختبارات البعديه**

**٢- الفرضيه الصفريه /فرضيه العدم / فرضيه اللا**

**لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير س والمتغير ص في الاختبارات البعدية**

**اهميه الفرضيات**

**وطريقه اختيار الفرضيه**

**تكمن أهمية الفرضية العلمية، في هدف البحث**

**العلمي، فإذا كان البحث يهدف الى الوصول إلى حقائق ومعارف، فلا قيمة للفرضيات، أما اذا كان يهدف إلى تفسير الحقائق والكشف عن الأسباب والعوامل، وتحليل الظاهرة المدروسة، فلا بد من وجود فرضيات، ولا يغيب عن الذهن، ان بعض المهتمين في ميدان البحث العلمي، يميزون بين الدراسات حسب استخدامها للفرضيات العلمية، فالدراسة ذات المستوى المتعمق هي التي تحتوي على فرضية، ولذلك يتوقعون من طالب الدراسات العليا، ان يتبنى فرضيات في بحثه، أما الدراسات المسحية البسيطة فلا تستخدم فيها الفرضيات**

**ان وجود الفرضيات في الدراسة العلمية يحقق عدة ايجابيات من بينها مايلي**

**ـ توجه جهود الباحث في البيانات والمعلومات المتصلة بالفرضيات، وبالتالي توفر الكثير من الجهود التي بذلها الباحثون في الحصول على معلومات، قد يكتشفون عدم الحاجة لها.**

**ـ تحدد الإجراءات والأساليب المناسبة للبحث، لاختيار الحلول المقترحة.**

**ـ تقدم الفرضيات تفسيرا للعلاقات بين المتغيرات، فهي تحدد النتائج في العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع، وبالتالي توضح اطار نتائج البحث**

**ويقوم الباحث لدى صياغة الفرضيات الخاصة بموضوع البحث، بوضع الفرضية التي يرى أنها تؤدي إلى تفسير مشكلة البحث،**

**أشكال الفرضيات**

**أ- صيغة الإثبات، بمعنى ان تصاغ الفرضية بشكل يثبت العلاقة سلبا او إيجابا**

**ب ـ صيغة النفي، بمعنى ان تصاغ الفرضية بشكل ينفي وجود علاقة**

**قاعده مبسطه في قبول أو رفض الفرضيه الصفريه والبديله اي كيف يتم اختيار الفرضيه الأنسب للبحث**
 الفرض الصفري، هو الفرض الذي لم يوجه لأي جهة، فهو محايد ولا يستند على دراسات أو نتائج سابقة، بل هو فرض رياضي، وينص عادةً على عدم وجود فرق في النتائج؛ أي تقول: إن المتغير المستقل لا يؤثر في المتغير التابع
2- الفرض البديل أو الموجه - وهو الذي يشير إلى أن المتغير المستقل يؤثر في المتغير التابع - فهذا بلا شك يستند إلى معطيات معلومات سابقة

 الفروض الخاصة بالعلاقة يستخدم معها اختبار بيرسون وسبيرمان، أما الفروض الخاصة بالفروق، فيستخدم معها اختبار (ت)، واختبار (مربع كاي)

 صيغة الفرض الصفري تكون على النحو التالي: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية، أو لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية "
صيغة الفرض البديل تكون على النحو التالي: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية أو توجد فروق ذات دلالة إحصائية....إلخ

 إذا كان الفرض فرض علاقة يكتب بالفرض "علاقة"، وإذا كان الفرض فرض فروق، يكتب بالفرض "فروق". صياغة الفرض هي واحدة في جميع تطبيق الاختبارات؛ سواء استخدمنا معامل بيرسون، أو سبيرمان، أو اختبار ،تT

 قاعده قبول أو رفض الفرض الصفري والبديل 1- القاعدة في الفرض الصفري: إذا كانت الدرجة المحسوبة أكبر من الدرجة الجدولية، نرفض الفرض الصفري، وإذا كانت الدرجة المحسوبة أصغر من الجدولية، نقبل الفرض الصفري. 2- القاعدة في الفرض البديل: إذا كانت الدرجة المحسوبة أصغر من الجدولية، نرفض الفرض البديل، وإذا كانت الدرجة المحسوبة أكبر من الجدولية، نقبل الفرض البديل. مثال للصيغة الكاملة للفرض الصفري:
إذا أردنا - على سبيل المثال - معرفة العلاقة بين مفهوم الذات والأداء المهاري في كره القدم
قد نستخدم الفرض الصفري القائل: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مفهوم الذات والاداء المهاري في كره القدم على مستوى دلالة 0.05 وقد نستخدم الفرض البديل القائل: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مفهوم الذات والأداء المهاري في كره القدم على مستوى دلالة 0.05 1- الدرجة المحسوبة هي ناتج حل قانون بيرسون أو سبيرمان، أو (ت)، وتستخدم الدرجة الجدولية من ورقة الجداول، وعلى هذا الأساس نعرف ما هي القيمة الأكبر المحسوبة، أو الجدوليه

 أ- تظهر قيمة الدلالة الإحصائية لمعامل بيرسون باستخدام برنامج ( اس بي اس اس) في زاوية الجدول تحت عنوان (اس اي جي ) وتعني هنا الدلالة، بمعنى أنك إذا أردت معرفة الدلالة الإحصائية، عليك أن تتجه

الى قيمه اس اي جي فعند النظر اليها سنرى أما ان تكون أكبر أو أصغر من 0.05

1- إذا كانت قيمة sig أصغر من 0,05، فإننا نرفض الفرض الصفري ونقبل البديل، والفرض البديل يعني: أنه العلاقة دالة إحصائيًّا.

2- إذا كانت قيمة sig أكبر من 0,05، فإننا نقبل الفرض الصفري ونرفض البديل، وهذا يعني أن العلاقة ليست دالة إحصائيًّا.

مسألة كمثال:
إذا كانت الدرجة المحسوبة وَفق معامل بيرسون = 0,89، والدلالة أي الـ sig = 0.006 في جدول الـ Spss ، فهل العلاقة هنا دالة إحصائيًّا؟

الإجابة:
الفرض الصفري = لا يوجد دلالة.

الفرض البديل = دالة إحصائيًّا.

قيمة sig =0.006 ، وهي أصغر من 0.05 هنا سوف نرفض الفرض الصفري ونقبل بالفرض البديل، وهذا يعني أن العلاقة داله إحصائيًّا

**شروط تكوين وكتابه الفرضيات :-**

 هناك مجموعة من الشروط في تكوين الفرض العلمي وهي:-

1. يتقيد الفرض العلمي بالوقائع المشاهدة او المجربة ويتصل بها بصلات... وهذا يعني أن الفرض ليس فكرة تعسفية وليس خيالا هائما بل هو تقيد بالوقائع.

 يكون الفرض العلمي واضحا محدودا دقيقا، لا لبس فيه أو غموض ولا يكون متناقضا.

ان لاايتعارض الفرض العلمي مع أي قانون طبيعي صادق و مثبت ومعروف أي ان الفرض يجب ان لا يتعارض مع حقائق سبق ان قررها العلم بطريقة لا تقبل الشك.

يكون الفرض قادرا على تفسير كل الوقائع التي وضع لتفسيرها لا لتفسير جزء منها دون الآخر.

ان تكون الفروض محدودة ومحصورة في اقل عدد ممكن لان كثرتها تؤدي بالباحث الى تشتت أفكاره وحيرته وتردده .

ان لا تكون الفرضيات متناقضه اي ان لايكون هناك فرضا بديلا والآخر صفريا بل توحد بنوع واحد

كيفية كتابة الفصل الأول

يدعئ الفصل الأول بالمقدمة

 ويأخذ رقم 1

1- الفصل الأول

1-1 نظره عامه وفكرة البحث

نظره عامه موجزة تمهيدية وفكره البحث التي تعرض بشمولية لجميع التفاصيل التي تتعلق بموضوع البحث، وهو الموضوع الذي من شأنه ان يعمل الباحث على جمع المعلومات بجميع الوسائل والأساليب الحديثة التي سوف تدل الباحث على المعلومات الصحيحة وبالتالي يصل إلى الحقائق والتي تتمثل بنتائج البحث العلمي.

1- 2 مبررات البحث واهميته

 التي تحتوي على نبذة عامة عن موضوع البحث ككل وماهي مبررات اختيار البحث وعلئ ماذا استندت فكره البحث وماهي البحوث المسانده التي استند الباحث عليها لابراز اهميه بحثه بالإضافة إلى معلومات عن الدوافع التي دعت الباحث أن يتخذ هكذا مشكله دون غيرها. والاهم من ذلك كله بيان اي من اهداف التنميه المستدامة سوف يتحقق ويعمل هكذا بحث علئ التزامه ومعالجته وتطويره والإضافة العلميه التي سيضيفها اليه

1- 3 مشكلة البحث

وذلك ببيان الاسباب الموجبه التي اوصلته لاختيار هكذا مشكله وبيان ان كانت تتعلف بافراد او مجتمعات ومدئ تأثيرها بالمجتمع والتي سوف يبرزها الباحث على شكل تساؤلات تدور في ذهنه عليه من خلال التوصل الئ الحلول الاجابه علئ هذه التساؤلات والتي يجب ان لاتقل عن ٣ تساؤلات ولاتزيد عن ٦

1- 3 الأهداف

ماهي اهدف البحث التي يقوم الباحث الوصول إليها وماهي غايته التي دفعته إلى كتابة البحث والتي يجب ان تكون واضحه لاتتحمل اللبس وشامله لجميع اغراض البحث ومتوائمه مع متغيراته المدروسه .

تتحدد الأهداف باهداف خاصه وأهداف عامه ولاتقل عن ٣ أهداف ولا تزيد عن ٦

1- 4 الفرضيات

ويتم بوضع حلولا ذكيه مؤقته وباختيار نوعا واحدا محداا وملائما لأهداف ومتغيرات البحث .

1- 5 مجالات البحث

 وهي حدوده المرسومه والتي تتكون من ثلاثه

 مجالات البشريه والزمانية والمكانية

1- 5- 1 المجال البشري

وهي الفئه المستهدفة من المجتمع وعينه البحث .

2- 5 - 2 المجال لزماني

 وهي الفتره الزمنيه لإجراء البحث بالإمكان ان تكون محدده من اول إقرار البحث وحتى نهايه البحث او تحدد منذ اول الإجراءات ولغاية نهايتها ، وفي كل الأحوال كلتاهما لاغبارعليهما

1- 5 - 2 المجال المكاني

 ويحدد بكل الأماكن التي تمت بها إجراءات البحث .

1- 6 تحديد بعض المصطلحات

 وهذا المحور له وجود في حاله ان هناك مصطلحات جديده او غريبه سيتم استخدامها في البحث

|  |
| --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |