



أشهر أسباب رفض المجلات العلمية نشر بعض المقالات المرسلة لها
الرفض هو الأمر الشائع في النشر الأكاديمي. حتى نخبة الباحثين في مجالهم واجهوا الرفض .

أسباب الرفض الأكثر شيوعاً:

▼ أولاً- الأسباب المرتبطة بنتائج البحث:

1. النتائج لا يمكن تعميمها.
 2. استخدام أساليب أصبحت بالية بسبب التقنيات الجديدة.
 3. الدراسة تكرر نتائج منشورة سابقاً دون إضافة معرفية كبيرة .
 4. الدراسة تخلص إلى نتائج معروفة بالفعل، وتزعم أنها جديدة من خلال إعادة تطبيق دراسات سابقة في جغرافيا جديدة أو مجتمع جديد .
 5. النتائج غير أصيلة أو يمكن التنبؤ بها أو تافهة .
 6. النتائج ليس لها آثار أو تطبيقات عملية.
- ينبغي لك أن تعلم أن محرري الدوريات يفضلون عادةً نشر أبحاث جديدة، فأى مجلة أكاديمية تبحث باستمرار عن الأبحاث المثيرة والطازجة. يعتقد بعض الباحثين أنهم إن قالوا إن ورقتهم تدرس ما لم يدرس من قبل فهذا يشرح سبب أهمية ورقتهم. لكن هذا ليس كافياً. يجب على الباحث أن يقدم أسباباً معينة وراء أهمية هذا البحث.

▼ ثانيا- أسباب عدم التطابق مع نطاق المجلة:

1. النتائج تهم جمهورا ضيقا أو متخصصا لا تلائمها المجلة على وجه التحديد.
2. البحث يقع خارج الأهداف والنطاق المعلن للمجلة.
3. الموضوع لا يهم قراء المجلة.
4. مخطوط البحث لا يلتزم التنسيق الذي تحدده المجلة. على سبيل المثال، إرسال تقرير حالة إلى إحدى المجلات التي تنص صراحةً على أنها لا تنشر تقارير الحالة.
- ترفض المجلات نشر المقالة رفضا فوريا، قبل أن تخضع حتى لمراجعة الأقران، إن كانت المخطوطة ليست مناسبة لقراء المجلة أو لا تتناسب مع أهداف المجلة ونطاقها. علاج هذا بسيط: قضاء بعض الوقت في اختيار المجلات الدقيقة لتقديم ورقتك. يمكنك البدء من خلال إنشاء قائمة بالمجلات ومراجعة الخيارات المتاحة أمامك قبل تحديد المجلة لإرسال المخطوطة إليها.

▼ ثالثا- أسباب تتعلق بعيوب في تصميم الدراسة:

1. سؤال البحث ضعيف .
 2. وضع مفاهيم ضعيفة لنهج الإجابة على سؤال البحث.
 3. اختيار طريقة ضعيفة أو غير موثوقة.
 4. اختيار طريقة أو نموذج غير صحيح أو غير مناسب للمشكلة المدروسة .
 5. التحليل الإحصائي غير مناسب .
 6. بيانات غير موثوقة أو غير كاملة .
 7. الأدوات غير مناسبة أو دون المستوى المطلوب .
 8. عينة الدراسة صغيرة أو غير مناسبة .
- حتى المقال المكتوب بشكل جيد لن يخفي عيوباً في تصميم الدراسة. في الواقع، هذه مشكلة أساسية يجب حلها في المراحل الأولى من الدراسة، مع وضع تصور للدراسة. أفضل طريقة للحماية من مثل هذه العيوب هي القيام بمراجعة شاملة للأدبيات لتحديد أفضل الأساليب والإجراءات لبحثك

▼ رابعا- أسباب تتعلق بسوء الكتابة:

1. وصف الإجراءات غير كاف.
 2. المناقشة تكرر النتائج، ولكن لا تفسرها .
 3. التفسير غير الكافي للأساس المنطقي للدراسة .
 - 4.مراجعة الأدبيات غير كافية .
 - 5.الاستنتاجات لا تدعمها بيانات الدراسة.
 - 6.عدم وضع الدراسة في سياق واسع.
 - 7.المقدمة لا تؤسس خلفية المشكلة المدروسة .
- من المهم للغاية بالنسبة للمؤلفين تقديم حجج مقنعة وعقلانية في أوراقهم. يجب أن تكون قادرا على إقناع القراء أن أبحاثك سليمة ومهمة من خلال كتاباتك.

▼ خامسا- أسباب تتعلق بعدم كفاية تحضير المقالة:

- 1.عدم اتباع الباحث لتعليمات المجلة للباحثين .
 - 2.الجميل غير واضحة وموجزة.
 - 3.العنوان أو الملخص، أو خطاب المقدمة غير مقنع .
 - 4.الصياغة والاستخدام المفرط للمصطلحات .
 - 5.كثرة الأخطاء النحوية أو الأخطاء الإملائية .
 - 6.الجدول أو الأرقام سيئة التصميم. غالباً ما يواجه المؤلفون غير الناطقين باللغة الإنجليزية مشكلة إضافية: لا يميز المراجعون الأقران دائماً بين محتوى المخطوطة وأسلوب الكتابة .
- جميع المشاكل في هذه الفئة يمكن إصلاحها بسهولة، إما عن طريق طلب مساعدة صديق أو زميل يتحدث اللغة الإنجليزية لمراجعة الورقة.

▼سادسا- أسباب رفض لا تتعلق بجودة البحث:

الجودة المنخفضة لمخطوطة البحث ليست السبب الوحيد للرفض.

إذا تلقت المجلة عددا كبيرا من المقالات فستختار منها الأعلى جودة بسبب ضيق مساحة النشر .

2.خبرة المراجعين

تختلف جودة مراجعة المحكمين اختلافاً كبيراً وفقاً للخبرات المهنية للمراجع وخلفيته التعليمية واهتماماته البحثية، إلخ .

3.حجم الإرسالات التي تتلقاها المجلة. فالمجلات التي تجتذب عدداً كبيراً من الطلبات سترفض أيضاً عدداً كبيراً منها.

4.صنع القرار في المجلة. هذا يختلف على نطاق واسع بين المجلات. على سبيل المثال، تتبع بعض المجلات سياسة رفض

أي مخطوطة تتطلب مراجعة كبيرة، بينما ستكمل بعض الدوريات جولة أخرى من مراجعة النظراء إذا لم تكن متأكدة من

جودة المخطوطة .

5.محرر المجلة يبحث عن شيء محدد في وقت معين. في بعض الأحيان، قد يرغب محررو الدوريات في نشر موضوع للمجلة

أو قد يكونون مهتمين بموضوع ساخن حالي، وفي هذه الحالة قد يميلون إلى قبول المزيد من الأبحاث التي تركز على هذا

الموضوع بالتحديد .

6.تتلقى المجلة أكثر من بحث حول الموضوع نفسه. في مثل هذه الحالات، قد تختار المجلة أن تنشر واحدة فقط من

المقالات، وترفض الأخرى؛ لأن لديها بالفعل ورقة حول موضوع مشابه.



أسباب رفض الأبحاث والأوراق العلمية

هناك مجموعة من الأسباب التي تؤدي إلى رفض الأبحاث والأوراق الأكاديمية التي يتم تقديمها للنشر في المجلات والمواقع المختلفة ومن أبرز الأسباب التي يتم من أجلها رفض نشر الأبحاث والأوراق الأكاديمية:

1. ألا يكون الموضوع الذي قام الباحث بالكتابة عنه موضوعاً جديداً وذو أهمية في المجال الذي يتخصص فيه الباحث.
2. ألا يكون الموضوع من ضمن المجالات التي تقوم المجلة أو الموقع بالنشر فيه.
3. أن تكون الأبحاث أو الأوراق الأكاديمية تحتوي في أحد أو أغلب أجزائها على أخطاء علمية أما في أسلوب الكتابة أو المعلومات أو أن تكون المعلومات قديمة ولا تعبر عن الواقع.
4. استخدام الباحث لأسلوب علمي غير مناسب أو استخدامه لأداة غير مناسبة لطبيعة البحث في جمع البيانات.
5. احتواء الأبحاث أو الأوراق الأكاديمية على سرقات علمية..

عشرة أسباب جوهرية لرفض الأوراق البحثية

تُرسل آلاف الأوراق البحثية كل عام إلى المجلات ومكاتب التحرير لنشرها، وتمر هذه البحوث بمرحلة الفحص الأولي لمعرفة مدى امتثالها بالمعايير والأسس البحثية، وعلى الرغم من ذلك تُرفض العديد من

الأوراق البحثية في هذه المرحلة؛ ومن هنا، سنركز في هذه المقالة على تسعة أسباب أساسية لرفض الأوراق البحثية والتي تندرج تحت ثلاثة عناصر رئيسية ألا وهي الجوهر والعلم والأسلوب، فضلاً عن تقديم بعض النصائح لتجنب هذا الرفض.

أولاً: الجوهر

لا تتناسب الورقة البحثية مع نطاق المجلة: لا بد أن يكون موضوع الورقة البحثية مناسب ومتوافق مع موضوعات المجلة؛ فعلى سبيل المثال لا يمكن تقديم ورقة بحثية متخصصة في مجال التمريض في مجلة علمية متخصصة في بحوث الهندسة المدنية.

لا يمتلك البحث أي أهمية على المستوى الدولي: يركز العديد من الباحثين في بحوثهم على البيئة المحلية ويهملون الجانب الدولي، لذا لا بد من الاستعانة بالأدبيات العالمية في البحث ليتمكن تطبيقه في مختلف البيئات.

ثانياً: العلم

التقديم السيء للبحث: يجب على الباحثين كتابة البحث بما يتوافق مع الدليل الإرشادي الصحيح الذي يتوافق مع منهجهم، ويجب ضمان أن يكون البحث كاملاً غير ناقص ويستوفي معايير النشر بالمجلة المستهدفة.

لا تضيف الورقة البحثية أي معلومات جديدة: تعرض أوراق بحثية عدة نفس المحتوى والمعلومات؛ مما يضطر المجلة أو مكتب التحرير لرفضها؛ لذا يجب أن تطرح الأوراق البحثية معلومات جديدة وذات مغزى، كما يجب أن تكون المعلومات الجديدة المقدمة واضحة للقارئ والمراجع ومكملة للمعلومات المعروفة بالفعل. السلامة والنزاهة العلمية: قد تتناول العديد من الأوراق البحثية معلومات نُشرت من قبل، مما يجعلها في مستوى غير مقبول لتشابهها مع أبحاث منشورة مسبقاً؛ مما يعرضها للرفض، أو قد تُنتج الورقة البحثية مخرجات متعددة من مجموعة بيانات واحدة؛ وبالتالي لا تبرر البيانات المذكورة في الورقة البحثية محتواها مما قد يثير الشكوك حول مصداقية تلك البيانات.

المراجعة الأدبية السيئة: يقوم العديد من الباحثين بإعادة صياغة أو عرض الأدبيات بشكل سيء؛ مما يتسبب في رفض البحث، لذا يجب على الباحثين أن يكونوا واضحين في النهج المستخدم والمُتبع في المراجعة الأدبية في بحثهم، ويجب عليهم توفير كافة المصادر والمراجع التي استخدموها في صياغة بحثهم لتأكيد جودته وموثوقيته.

التحليل السيء للبحوث النوعية: يُرفض عدد كبير من البحوث النوعية على الرغم من كثرتها، وتعتبر المنهجية السيئة والعمليات التحليلية الخاطئة من أكثر الأسباب شيوعاً لهذا الرفض، وفي بعض الأوقات،

نتلقى أبحاثاً يذكر باحثيها إجراءاتهم تحليلاً موضوعياً، ولكن عند قراءة الورقة، نجد التحليل في مرحلة الترميز، ويمكن أن يُقدم في النتائج قوائم سردية مع عدم وجود أي دليل على أي عمل تفسيري أو توضيحي، وهذا من الأمور المخزية والمُحبطة، فقد يكون البحث رائع واستغرق جهداً كبيراً ولكنه رُفض بسبب سوء التحليل.

ثالثاً: الأسلوب

البحث مكتوب ومُنسق بشكل سيء: يجب على الباحث استخدام لغة سليمة أكاديمياً وإملائياً ونحوياً أثناء كتابته للبحث؛ فيجب عرض الأفكار بوضوح وسلاسة ليتمكن القارئ من فهمها، ومن الأمور المخيبة للآمال رفض أي ورقة بحثية نتيجة الكتابة والتنسيق السيء، وقد نوصي الباحث بالحصول على مساعدة في كتابة البحث بلغة سليمة إذا كان محتوى البحث يحتوي على مساهمات مثمرة، وإعادة تقديم الورقة البحثية مجدداً. فشل الباحث في الرد على التعليقات على بحثه: يخطئ أو يفشل بعض الباحثين في الرد على المراجعين أو النقاد؛ حيث تمتلك كل مجلة مجموعة من المراجعين أو من يطلق عليهم " المحكمون " والخبراء المتخصصين الذين يراجعون البحوث ويبدون تعليقاتهم على البحث، وإما أن يقوم الباحث بالرد على تعليقاتهم، أو يقوم بتعديل البحث وفقاً لمتطلباتهم، ولا يجوز أن يتجاهل الباحث هذه التعليقات. وختاماً، نقدم بعض النصائح المهمة لزيادة فرصة قبول الأبحاث في المجالات العلمية وهي كالتالي:

الجوهر

- ارتباط موضوع البحث بنطاق وتخصص المجلة المستهدفة بالنشر
- إمكانية تطبيق البحث على المستوى الدولي
- ملائمة التوصيات المقترحة ومواكبتها للتوجه العالمي في التخصص

العلم

- اتباع المعايير البحثية ونفذهما بدقة
- اجعل مساهمتك في المعرفة واضحة
- اهتم بالشفافية والسلامة والنزاهة العلمية في كتابتك للبحث
- كن واضحاً بشأن النهج المُستخدم في المراجعة الأدبية واحرص على وضع المصادر
- تأكد من تحليل بحثك النوعي بشكل سليم وواضح

الأسلوب

- تأكد من السلامة اللغوية للبحث
- قم بالرد على ملاحظات المحرر أو المراجع إما عن طريق إجراء التغييرات المطلوبة أو من خلال الرد على التعليقات

أسباب رفض نشر الأبحاث والأوراق العلمية

أهم أسباب رفض نشر الأبحاث العلمية

فيما يلي بيان لأهم الأسباب التي تدفع المجلات العلمية إلى رفض نشر الأبحاث، التي مهما بلغت حدتها، لا تلغي حق الباحث في معرفة الأسباب التي دفعت المجلة إلى رفض دراسته: (أسباب رفض نشر الأبحاث)

السبب الأول: محتوى البحث لا يقدم معلومات جديدة

على الرغم من أن المؤلفين قد يوضحون موقفهم جيداً ، ويدعمونه بالوثائق المناسبة، ويقدمون الأساس المنطقي، ويتوصلون إلى استنتاجات مناسبة، ولكن إن تم تقديم القليل من المعلومات الجديدة فهذا سبب كافٍ لرفض الدراسة.

السبب الثاني: المعلومات الواردة في البحث قديمة للغاية

أفاد تقرير حديث عن دراسة بحثية أجريت قبل عدة سنوات، ولم يتم نشرها إلا بعد 9 أشهر من إرسالها، رغم أنها مثيرة للاهتمام، ولكن نظراً لقدم المعلومات الواردة فيها فإنها لم تنشر إلا بعد التأكد من مدى أهميتها. (أسباب رفض نشر الأبحاث)

السبب الثالث: موضوع البحث محدد للغاية

إن التحديد الفائق لموضوع البحث، وعدم التوسع في المتغيرات، يقلل من شأن الدراسة -ليست قاعدة-، وأيضاً إن كان البحث يخاطب أو يدرس فئة ضيقة من المجتمع، فإن المجلات تتحرى الدقة في شأن هذه الأبحاث المحددة للغاية.

السبب الرابع: البحث يستخدم مراجع قديمة للغاية

يعرف المحكمون الأدبيات السابقة -المراجع- وغالباً ما يكونون مؤلفي تلك المراجع. لذا فهم لن يكونوا سعداء للعثور على منشوراتهم القديمة للغاية! في الواقع، لن يوافقوا على نشر الدراسة، فكون الأدبيات السابقة قديمة هذا سبب مقنع (لعدم القبول). (أسباب رفض نشر الأبحاث)

السبب الخامس: البحث يعتمد بشكل أساسي على الأدبيات السابقة

على الرغم من أن قراء المجلات يحتاجون إلى معلومات أساسية حول موضوع البحث، إلا أنهم في نفس الوقت لا يريدون الخوض في مواد أساسية مطولة. لذا يجب ألا يكون الفارق بين عدد صفحات الإطار النظري للدراسة وبين! عدد صفحات نتائجها شاسع للغاية، كأن يكون الإطار النظري 50 صفحة، والنتائج 5 صفحات فقط

السبب السادس: احتواء البحث على تعليقات المشرف

بشكل لا يصدق، يرسل بعض الباحثين دراساتهم وتعليقات مشرفيهم لا تزال في الهوامش! هذا سبب مقنع لعدم الموافقة على نشر الدراسة.

السبب السابع: معلومات قليلة جداً عن الأساليب أو المنهجية

إن عدم إدراج شرح كامل في قسم الأساليب والمنهجية، هو خلل قد يفقد الدراسة قيمتها مهما كانت مهمة وأصيلة، وبالتالي لن يكون أمام المجلات الناشرة خيار آخر غير رفض الدراسة. (أسباب رفض نشر الأبحاث)

السبب الثامن: البحث لا يقدم أي رؤى مستقبلية

على الرغم من أنه قد يتم تغطية موضوع البحث بشكل مناسب وقد يكون مكتوباً بشكل جيد ، إلا أن عدم ذكر أي أغراض أو توصيات أو استنتاجات، يفقد البحث قيمته، حيث أن الهدف النهائي من الأبحاث هو الوصول إلى نتائج.

السبب التاسع: ضعف الكتابة

تعرض الدراسة الجيدة الغرض منها بوضوح ، وتشرح أهمية الموضوع ، وتصف ما حدث ، وتبلغ عن النتيجة. من السهل قراءة مثل هذه الدراسة، ويمكن للقارئ تتبع سلسلة أفكار المؤلف ، والإجابة على أسئلته قبل أن يفكر في طرحها.

من ناحية أخرى ، يتم رفض الأبحاث العلمية التي تفتقر إلى الوضوح وسوء التنظيم. قد لا تكون الأخطاء النحوية والإملائية أو علامات الترقيم غير الصحيحة ، في حد ذاتها ، أسباباً للرفض ولكنها تساهم في اتخاذ قرار الرفض إذا كانت هناك نقاط ضعف أخرى. (أسباب رفض نشر الأبحاث)

العوامل التي لا تؤثر على قبول أو رفض الدراسة

يسأل المؤلفون غالباً عن العوامل الأخرى التي تؤثر على قبول الورقة، تلك العوامل هي:

1. لا يؤثر الانتماء المؤسسي للمؤلف أو درجاته أو منصبه على القبول. في الواقع ، هذه المعلومات معروفة فقط للمحرر.
2. يسأل المؤلفون أيضاً عما إذا كانت أي مواضيع تعد من الممنوعات أو المحظورات، أو إذا كان اتخاذ موقف مثير للجدل بشأن موضوع ما قد يؤثر على قرار التحرير. الجواب لا. يجدر بالذكر أن هناك مجلة علمية كانت قد نشرت ورقة تدعم الانتحار بمساعدة ممرضة. وأتاحت الفرصة لجميع القراء للمشاركة بأرائهم ووجهات نظرهم المختلفة، كشرط أخلاقي لنشر مثل هذه الأبحاث .

القبول مقابل الرفض

تعتمد جميع المجلات على أعداد كافية من الأبحاث العلمية عالية الجودة، والتي بدونها لن يكون هناك وجود للمجلات العلمية. لذا غالباً ما تميل جميع المجلات إلى قبول الأبحاث إذا لم يكن هناك أسباب كافية لرفضها. (أسباب رفض نشر الأبحاث).

ويعد السبب الرئيسي لرفض الأبحاث بشكل نهائي هو انسحاب الباحثين وعدم قيامهم بالملاحظات التي وجهت إليهم من قبل المجلة كشرط لنشر الأبحاث الخاصة بهم.

تقول الباحثة الأمريكية كاتلين أكونيل: “لا ترسل بحثك إلى أي مجلة، إذا كنت لا تنوي إعادة إرساله مجدداً.” هذه نصيحة جيدة

قد تتعارض احتياجات القراء ونوعية الأبحاث، فأحياناً تتناول دراسة مكتوبة بشكل سيء موضوعاً مهماً ومطلوباً، في هذه الحالة يتم النظر في أمر الدراسة من الزاوية التالية: هل الدراسة تحتاج إلى تعديلات جوهرية؟ أما أن محتواها سليم فيمكن التشاور في أمر قبولها. (أسباب رفض نشر الأبحاث).

خاتمة

تظل أفضل طريقة لضمان قبول الأبحاث العلمية للنشر هي كتابة أفضل ورقة يمكنك مراجعتها بدقة وصدق مع كبار الزملاء، ودمج اقتراحاتهم في ورقتك البحثية. وإذا تلقيت توصيات من إحدى المجلات لتنفيذ بعض التعديلات، فقم بتنفيذها، فهي لمصلحتك أولاً.